



Justitiedepartementet  
Utrikesdepartementet

## **EU-kommissionens förslag till produktsäkerhetspaket i form av förordning om allmän produktsäkerhet samt förordning om marknads kontroll**

Tullverket välkomnar paketet vars mål är "ökad säkerhet för konsumenterna, lättare bördor för företagen och mer samarbete mellan de behöriga myndigheterna". Förslaget är en utveckling i positiv riktning som kan innebära ett enklare och säkrare arbetssätt för Tullverket och för berörda ekonomiska aktörer. Förslaget innebär också ett utökat och effektivare samarbete, dels mellan marknads kontrollmyndigheter, dels mellan dessa och tullmyndigheter.

### **Tullverkets kommentarer till dokument COM (2013) 75 final, 2013/0048 (COD):**

#### **Artikel 3**

Tullverket föreslår två nya definitioner:

- "Myndigheter ansvariga för yttre gränskontroll" som nämns bland annat i artikel 14.3 och 14.6
- "Lättfördärliga produkter" enligt artikel 14.5.

Detta för att ytterligare klarlägga Tullverkets roll och undvika missuppfattningar i samband med våra kontroller av varor som inte uppfyller produktsäkerhetskrav.

#### **Kapitel IV "Kontroll av produkter som förs in till unionen"**

##### **Artikel 14**

Tullverket noterar att det finns två olika benämningar i artikel 14. Dels i artikel 14.1, "De myndigheter som ansvarar för kontroll av produkter vid unionens yttre gränser...", dels i artikel 14.3 "...myndigheter som ansvarar för yttre gränskontroll..."

Tullverket anser att det behövs ett förtydligande vad dessa båda benämningar avser. Avser båda benämningarna tullen eller är någon av dessa marknads kontrollmyndigheten?

I artikel 14.1 nämns också att myndigheter ska utföra, förutom lämpliga dokumentkontroller och, vid behov, fysiska kontroller "...kontroller i laboratorium av produkter...". Tullverket vill här ha ett förtydligande av vad som menas med fysiska kontroller. Dessutom vill Tullverket påpeka att Tullverket inte, inom detta område, utför några laboratorieundersökningar.

Av artikel 14.6 framgår att om produkter som inte är deklarerade för fri omsättning utgör en risk ska myndigheter ansvariga för yttre gränskontroll informera den motsvarande myndigheten i den slutgiltiga destinationsmedlemsstaten.

Idag kan Tullverket endast ingripa mot varor som anmäls till fri omsättning. Eftersom det här innebär en utvidgning av den nuvarande rådsförordningens bestämmelser är det viktigt att det klarläggs vilka förfaranden som avses.

Tullverket ifrågasätter om det verkligen är den myndighet som ansvarar för den yttre gränskontrollen, dvs. Tullverket, som ska informera den slutliga medlemsstaten. Dels är det marknadskontrollmyndigheten som kan avgöra om produkten utgör en risk, dels har Tullverket idag inte en motsvarande uppgift.

## **Artikel 15**

I artikel 15.1 sägs "..., förutsatt att alla andra krav och formaliteter är uppfyllda." Om med detta endast avser "tullformaliteter" anser Tullverket att så bör anges.

I artiklarna 15.3 (liksom i 16.1) anser Tullverket att lämpligare att använda "informera" än "beordra" .

## **Artikel 16**

Tullverket anser att rubriken "Vägrad övergång till fri omsättning" inte är lyckad och föreslår t.ex. "Nekad övergång till fri omsättning".

I artikel 16.3 omfattas även myndigheter ansvariga för gränskontroll som har befogenhet att låta förstöra varor som inte uppfyller produktsäkerhetskrav. I förordning 765/2008, artikel 29.4, skrivs att "Medlemsstaternas myndigheter får förstöra eller göra obrukbara produkter som utgör en allvarlig risk om de anser det vara en nödvändig eller proportionell åtgärd."

Tullverket ifrågasätter den nya lydelsen där "myndigheter ansvariga för gränskontroll" direkt pekas ut som behöriga att låta förstöra varor. Tullverket vill understryka att det alltid är aktuell marknadskontrollmyndighet som fattar dessa beslut i Sverige. Därför bör den nya lydelsen omformuleras så att myndigheter ansvariga för gränskontroll inte specifikt utpekas.

## Artikel 17

Artikel 17 är ny och omfattar ett klarläggande angående "Privat införsel" vilket Tullverket välkomnar. Tullverket önskar här ett förtydligande vad som avses med sista delen av artikel 17.1, dvs. att paragrafen inte gäller "när användningen av produkten kan hota människors och djurs hälsa och liv, eller skada växter". Dessutom bör det specificeras om det är Tullverket, eller aktuell marknadskontrollmyndighet, som avgör om artikel 17 ska tillämpas.

Avslutningsvis konstateras att i korrelationstabellen hänvisar den gamla förordningens artiklar 27-29 till artiklarna 13-15, men det borde vara artiklarna 14-16 som åsyftas.

## Ärendets handläggning

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit generaltulldirektören Therese Mattsson (beslutande), chefsjuristen Charlotte Zackari och juristen Lena van Aarem (föredragande).

TULLVERKET

Therese Mattsson

Lena van Aarem

Kopia:  
Finansdepartementet  
VLS  
KOM  
EH