



Bilaga – Inkomna frågor efter möte 171024

Fråga 1: Utskrift av CDWF/CWPR, meddelande om frigörande – finns det krav på formell layout för mail/utskriften av dessa?

Svar: Frigjord deklARATION (CDWF), Medgivande om utlämning (CWPR).

Generellt har Tullverket inte förutsett någon anledning att göra en utskrift på papper för uppgiftslämnare som har informationen digitalt. Den digitala informationen ska sparas en viss tid. I dagsläget finns därför inga krav på en formell layout för utskrift avseende internt bruk. Andra parter som har anledning att få informationen har tillgång till den digitalt via våra två kanaler – webbtjänst eller system-till-system. Den mottagande parten är då försäkrad om informationen samt att den är korrekt från Tullverket. Andra alternativ t.ex. reservrutin efter fel i företagets system förutsätter att mottagaren t.ex. tillståndshavaren försäkras sig om korrektheten i beslutet innan denna bokför och lämnar ut varorna.

Fråga 2: Avslut av tullagerförfarandet – via transit, var på E44:an är det tänkt att man ska ange MRN-nr för standarddeklarationen /CWDS?

Svar: I nuläget finns inget krav på uppgift IE044 om MRN för CWDS. Processen är att man räknar av godset och skickar lossningsrapport i NCTS innan man skickar CWDS för att inte behöva skicka avvikelserapport i tullagerförfarandet också.

Fråga 3: Önskvärt med tydliggörande exemplifiering gällande förhållandet vem som är deklarant/tillståndshavare/importör/ombud i olika scenarier.

I testfall 2 (allmänt tullager med ombud) så är Importör (SE1212121212) och deklarant (SE5090722843) inte samma företag. Förtydligande önskvärt i vilka förekommande fall som det är aktuellt att importör och deklarant inte är samma företag.

Svar: Vem som agerar i respektive roll ska kunna utläsas av "testfall" och följas. När det är känt vem som är Importör ska denna anges i fältet, när det inte är känt ska Deklarant tillsvidare anges i fältet Importör. Vid hänförande till tullagerförfarandet finns det flera situationer då det inte är möjligt att ange en importör därför pågår en utredning om vad som ska anges i dessa situationer. Tills vidare anges deklarant men kan komma att ändras. Meddelas i så fall så som vi brukar.

Fråga 4: När kommer ALI/ALE att försvinna? Kommer de att försvinna innan TQN/UFF?

Svar: I nuläget förefaller dessa frågor att kunna besvaras när projekt Omställning Import respektive Export/Utförsel fas 2 har startat och kommit in tillräckligt i sakfrågorna. Eftersom det finns relationer och beroenden mellan meddelandena

(ALI-TQN, ALE-UFF) kommer en förändring troligen att ske samtidigt parvis. Det finns också möjligheter att omprövningar av tillstånd och dess krav medför förändringar oavsett nya system och meddelanden. Vi får helt enkelt avvakta med svar.

Fråga 5: Är det möjligt att kombinera det nya tullagerförfarandet med ALI/ALE fram tills de eventuellt försvinner?

Svar: Det är möjligt att kombinera ALI/ALE eftersom tidigare handling endast krävs när deklarerationer skickas in till Tullverket, till exempel DNU/DNK, HNU/HNK samt UGE (återexport). Hänsyn får tas till förutsättningar i det enskilda fallet.

Fråga 6: Vilket meddelande är det som på motsvarande sätt kommer att trigga att Tullverket skickar ett medgivande om utlämning (CWPR)?

Svar: Medgivande om utlämning (CWPR), triggas av CWDS om den omfattar befordran från ett tullager till ett annat och skickas till det tullager som ska lämna ut varor. Motsvarande, om det menas import eller export, som vill ha ut varor ur tullager skickar TDS ett UTL idag.

Fråga 7: Vilka meddelanden som skickas till Tullverket kommer att kräva tvåfaktorslösning, finns det något meddelande som inte kräver detta (t.ex. CWAC)?

Svar: Alla meddelanden som avser tulldeklarerationer, nya som ändringar av uppgifter, avser uppgiftslämning om tulldeklaration (kategori 2 enligt Säkerhetsriktlinjerna) från deklaratant eller ombud, kräver en tvåfaktorslösning som säkerställer identitet och namnet på den fysiska person som godkände uppgifterna innan tulldeklarationen lämnades digitalt till Tullverket i den juridiska personens namn. Övriga meddelanden (kategori 1) har inte detta krav. Specifikation på vilken kategori som respektive meddelande har klassats till kan erhållas av EDI-tillstånd.

Fråga 8: Om ett tullombud har ett eget allmänt tullager. Ska då tullombudet erhålla en acceptansförfrågan (CWRA), om ombudet skickar in en standarddeklaration (CWDS) i egenskap av ombud för en deklaratant som ska göra ett upplägg av varor på ombudets egna allmänna lager? Kommer det även i detta fallet att skickas en acceptansförfrågan till Företag A för lageridentitet AAA?

Exempel:

Företag A med Lageridentitet: AAA

Deklarant B ska lägga upp varor på lager AAA

Företag A skickar CWDS med Deklarant B som "Importör" och "Deklarant" och sig själv Företag A som "Ombud".

Svar: Ja, acceptansförfrågan skickas i detta fall till tillståndshavaren eller dess ombud (beroende på styrning av mottagare för CWRA per godslokalkod) eftersom deklaratant skiljer sig från tillståndshavare. Tullverket utgår ifrån rollen som behöver få ett svar för att utföra tullformaliteter. Om en uppgiftslämnare har flera roller som i detta exempel, ombudet, kan det vid första anblicken förefalla onödigt att få flera svar. Detta är en konsekvens av att meddelandena skickas med olika syften utifrån den roll företaget har. Tanken är att mottagande system ska ha möjlighet att tolka

meddelandet, syftet och kunna styra samt integrera med rätt system hos mottagaren. När deklarat och tillståndshavare är olika personer (organisationsnummer) så skickas alltså en acceptansförfrågan. Om man vill undvika detta när ombudet är tillståndshavare, så kan man agera indirekt ombud alternativt gå in själv som deklarat. Om denna inriktning skapar mer problem än lösningar för automatik och logistik är vi intresserade av en mer utförlig beskrivning.

Fråga 9: Vid en positiv avvikelse på en uppläggning på tullager. Vilket MRN-nummer för upplägg på tullager ska dessa varor läggas upp på?

Exempel:

Upplägg MRN1 - 10 CT uppackad till 100 st artikel A och 100 st artikel B

Upplägg MRN2 - 5 CT uppackad till 50 st artikel A

Vid ett tillfälle upptäcks det att vi har 160 st på lager av artikel A. Dvs en positiv avvikelse på 10 st. En avvikelserapport skickas in men vilken av uppläggen ska det referera till? Och ska saldot på någon av dessa upplägg öka med 10 st?

Svar: När en avvikelse upptäcks måste en utredning göras för att försöka lokalisera vad den beror på. I den utredningen ingår att försöka härleda vilken sändning/tulldeklaration avvikelserna gäller. På vissa typer av tullager kommer det dock uppstå situationer där en avvikelse egentligen inte går att koppla till en viss inleverans/tulldeklaration, vi ser att detta främst är på plocklager. Hur denna situationen och flera andra frågor kopplade till avvikelser ska hanteras praktiskt är idag inte utrett av Tullverket. I situationen ni beskriver är det viktigaste att överskottet blir registrerat som ett ökat saldo, så att enheterna kan kopplas till ett uttag i framtiden. Med tanke på att FIFO (först in först ut) ofta tillämpas kan en lösning vara att registrera saldoökningen på den senaste inleveransen. Skulle den första inleveransen ha tömts redan skulle ju en ökning där vara oönskad. Men detta kan alltså komma att ändras när avvikelser utretts vidare.